



IZBA GOSPODARCZA
PRODUCENTÓW I OPERATORÓW
URZĄDZEŃ ROZRYWKOWYCH

W dniu dzisiejszym 28.04.2016 Sąd Najwyższy odmówił rozstrzygnięcia zagadnienia prawnego w sprawie I KZP 1/16.

- czy treść przepisu art. 4 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych (Dz.U. z 2015 r. poz. 1201): "podmioty prowadzące działalność w zakresie, o którym mowa w art. 6 ust. 1-3 lub w art. 7 ust. 2, w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy mają obowiązek dostosowania się do wymogów określonych w ustawie zmienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, do dnia 1 lipca 2016 r." oznacza, że:

1. podmioty prowadzące działalność w zakresie gry na automatach mają czas do dnia 1 lipca 2016r., bez względu na to, czy dotychczasową działalność prowadziły zgodnie z przepisami ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 612) w brzmieniu sprzed dnia 3 września 2015 r., na uzyskanie koncesji, zezwolenia i umieszczenie automatów w kasynach gry, co należy też odnieść do rejestracji automatu przez naczelnika właściwego urzędu celnego, zgodnie z brzmieniem tej ustawy od dnia 3 września 2015 r. czy też, że:

2. okres dostosowawczy wskazany wyżej należy stosować jedynie do podmiotów prowadzących działalność w zakresie gry na automatach zgodnie z brzmieniem ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych sprzed dnia 3 września 2015 r.

Sąd Najwyższy w uzasadnieniu ustnym odmowy rozstrzygnięcia zagadnienia prawnego uznał, że wobec oczywistych intencji ustawodawcy zapis art.4 dotyczy podmiotów prowadzących działalność zgodnie z ustawą o grach hazardowych w dniu 3 września 2015 r. Czekamy na uzasadnienie pisemne.

Załączamy stanowisko Izby Gospodarczej Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych która postanowieniem Sądu z dnia 20 kwietnia 2016 nie została dopuszczona do udziału w postępowaniu w charakterze przedstawiciela społecznego.

Zarząd

Izby Gospodarczej
Producentów i Operatorów
Urządzeń Rozrywkowych